

**Заседание Общественного Совета
при Комитете информационных технологий и телекоммуникаций Вологодской области**

Дата, время и место заседания

г. Вологда, ул. Герцена, д. 27, каб. 705
17 декабря 2013 года, 11:00 – 12:50

Тип заседание:

очередное; очное

Участие членов Общественного Совета в заседании

Кузнецов Р.Н.	+
Сысоев Д.А.	-
Гордеев С.В.	+
Зейфман А.И.	-
Логанцов А.П.	+
Межакова О.Н.	+
Скалалкин А.И.	+

Приглашенные на заседание:

Ганов А.С., директор Вологодского филиала ОАО «Ростелеком»
 Корюкаев А.В., начальник отдела ИТ и ЗИ Администрации г. Вологды
 Любимов И.Н., Председатель Правления Клуба ИТ-директоров Вологодской области
 Никуличев А.А., Председатель Комитета информационных технологий и телекоммуникаций
 Паламарчук А.С., директор департамента развития проекта «Информационное общество»
 макрорегионального филиала «Северо-Запад» ОАО «Ростелеком»
 Просвирякова И.В., начальник сектора мониторинга информатизации области КИТиТ
 Пшеннова Ж.В., начальник управления развития проекта «Информационное общество» Вологодского
 филиала ОАО «Ростелеком»

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ****ВОПРОС 1.**

Рассмотрение итогов внедрения автоматизированной системы управления образовательными учреждениями Вологодской области с целью обеспечения оказания в электронной форме государственных (муниципальных) услуг.

Принятие решения о подготовке рекомендации Комитету по итогам рассмотрения.

Кузнецов Р.Н.

Предложил присутствующим предоставить информацию о ходе и об итогах внедрения системы.

Отметил, что представители ЦИОКО сообщили, что в заседании принять участие не смогут, в связи с занятостью на ином мероприятии (новогодняя ёлка для детей-инвалидов).

Никуличев А.А.

Сообщил, что работы по установке системы ведутся; акт приема работ на 17.12.2013 не подписан.

Часть данных, предоставленных муниципалитетами, является некорректными, в связи с чем «Ростелеком» взял на себя обязательство загрузить их повторно, при условии их своевременного предоставления.

Не выполнена часть контракта, связанная с публикацией на ЕПГУ. Она будет выполнена до 1.1.2014.

Защищенные каналы муниципалитеты организуют, но работы окончательно не завершены.

Пшеннова Ж.В.

Отметила, что «Ростелекомом» проведено обучение пользователей работе с системой.

Паламарчук А.С.

Уточнил, что рассматриваемый проект – составная часть (модуль) большой системы. Для достижения результата должно быть осуществлено не просто техническое внедрение, но и созданы административные регламенты и процедуры, оболочки для представления данных на ЕПГУ, а конечные пользователи должны начать активно пользоваться сервисами.

Отметил, что крайне важно сделать минимальный перерыв от момента технического внедрения системы до начала массового использования.

Кузнецов Р.Н.

Попросил уточнить, учтена ли в системе возможность интеграции с уже существующими в образовательных учреждениях системами.

Никуличев А.А.

В контракте предоставление такой возможности оговорено не было. Но технически такая возможность существует, в связи с наличием недокументированной возможности интеграции с другими ИС.

Корюкаев А.В.

Выразил сожаление в связи с отсутствием представителей ЦИОКО, т.к. основная часть вопросов по внедрению адресована именно им.

Отметил, что на уровне муниципального образования г. Вологда вопрос с организацией защищенных каналов решен. В целом муниципалитет готов к работе, и все необходимые действия для подключения к системе выполнил.

В то же время, возможности протестировать и посмотреть саму систему сейчас нет. Пока была предоставлена только демо-версия.

Пшеннова Ж.В.

Пояснила, что поскольку акты сдачи не подписаны, то и права не переданы. Система установлена в ЦИОКО, поэтому вопрос о тестировании и предоставлении доступа необходимо решить с ним, как оператором.

Корюкаев А.В.

Обратил внимание Общественного Совета, что муниципалитеты обязательно должны были получить доступ к системе для тестирования. Но на уровне заказчика (ЦИОКО) это реализовано не было.

Гордеев С.В.

Предложил провести отдельную встречу, желательно в феврале 2014 года, чтобы обсудить первые результаты внедрения, обсудить возможные претензии к разработчикам.

Также отметил, что есть методики, при которых система представляется для тестирования без угрозы нарушения целостности реальных данных (создание клона рабочей системы в качестве тестовой системы) и рекомендовал на этапе внедрения и эксплуатации обеспечивать такую возможность.

Логанцов А.П.

Отметил, что вопрос о выборе конкретных систем должен оставаться в компетенции самих образовательных учреждений. При этом механизм интеграции систем должен быть предусмотрен в самом техническом задании.

Гордеев С.В.

Отметил, что отсутствие предварительного анализа (сколько образовательных учреждений имеют собственные автоматизированные системы и есть ли потребность в обеспечении интеграции) – это явное упущение заказчика, а именно тех лиц, которые составляли техническое задание.

РЕШЕНИЕ и ГОЛОСОВАНИЕ по вопросу 1.

Обратиться к Общественному совету при Департаменте образования с просьбой рассмотреть проблемы, связанные с реализацией проекта внедрения автоматизированной системы управления образовательными учреждениями Вологодской области с целью обеспечения оказания в электронной форме государственных (муниципальных) услуг на его очередном заседании.

«за» - 5 членов Совета, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ**

ВОПРОС 2.

Рассмотрение обращения Заместителя Губернатора Вологодской области А.В. Кожевникова в адрес Общественного Совета при КИТиТ.

Принятие решения о подготовке запрашиваемой рекомендации.

Кузнецов Р.Н.

Ознакомил присутствующих с поступившим обращением.

Предложил присутствующих высказать свои предложения по возможным рекомендациям.

Предложил подготовить проект рекомендации и согласовать и утвердить ее в заочной форме, согласно регламенту работы Общественного Совета при КИТиТ.

Ганов А.В.

Предложил составить таблицу компетенций региональных компаний и рекомендовать опираться на нее при подготовке технических заданий.

Гордеев С.В.

Предложил РТК учитывать компетенции региональных компаний и привлекать их к сотрудничеству при реализации проектов на территории Вологодской области, например, по переводу услуг в электронный вид.

Кузнецов Р.Н.

Отметил, что для синхронизации ИКТ-проектов и обеспечения эффективности было бы полезным сделать обязательным согласование всех ИКТ-проектов в ИТ-сфере в рамках, через единую структуру, например КИТиТ.

Кроме того, полезным с точки зрения развития местных компаний станет упреждающее информирование о готовящихся контрактах в ИКТ-сфере.

Любимов И.Н.

Обратил внимание, что в таком случае необходима обязательная независимая экспертиза всех планируемых ИКТ-проектов. Результаты экспертизы должны носить рекомендательный характер, но любой достаточно крупный ИКТ-проект, реализуемый в регионе, должен иметь такую экспертную оценку.

Просвирякова И.В.

Предложила провести опрос среди ИТ-компаний региона, для выявления их проблем и потребностей.

РЕШЕНИЕ и ГОЛОСОВАНИЕ по вопросу 2.

Подготовить проект рекомендации в ответ на обращение А.В. Кожевникова.

Согласовать проект рекомендации среди участников заседания и ИТ-сообщества Вологодской области.

Утвердить рекомендацию в соответствии с регламентом работы Общественного совета и направить в адрес А.В. Кожевникова в срок до 27.12.2013 г.

«за» - 5 членов Совета, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ**

ВОПРОС 3.

Утверждение отзыва Общественного совета о «Стратегии развития информационного общества в Вологодской области»

Кузнецов Р.Н.

Представил согласованный членами Общественного совета отзыв. Предложил утвердить его, с учетом предложений, поступивших на заседании.

РЕШЕНИЕ и ГОЛОСОВАНИЕ по вопросу 3.

Утвердить отзыв Общественного совета о «Стратегии развития информационного общества в Вологодской области»

«за» - 5 членов Совета, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ**

ВОПРОС 4.

Утверждение плана работы Общественного Совета на 2014 календарный год.

Кузнецов Р.Н.

Представил согласованный членами Общественного совета план работы на 2014 год. Предложил утвердить план работы.

РЕШЕНИЕ и ГОЛОСОВАНИЕ по вопросу 4.

Утвердить план работы Общественного Совета на 2014 календарный год.

«за» - 5 членов Совета, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ**

ВОПРОС 5.

Разное.

Кузнецов Р.Н.

Проинформировал членов Совета о заявлении Д.А. Сысоева о выходе из членов Совета.

РЕШЕНИЕ и ГОЛОСОВАНИЕ по вопросу 5 – не требуется.

**РЕШЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ
Общественного Совета при КИТиТ**

По итогам заседания от 17.12.2013 г. Общественный Совет принял решение:

1.

Обратиться к Общественному совету при Департаменте образования с просьбой рассмотреть проблемы, связанные с реализацией проекта внедрения автоматизированной системы управления образовательными учреждениями Вологодской области с целью обеспечения оказания в электронной форме государственных (муниципальных) услуг на его очередном заседании.

2.

Подготовить проект рекомендации в ответ на обращение А.В. Кожевникова.
Согласовать проект рекомендации среди участников заседания и ИТ-сообщества Вологодской области.
Утвердить рекомендацию в соответствии с регламентом работы Общественного совета и направить в адрес А.В. Кожевникова в срок до 27.12.2013 г.

3.

Утвердить отзыв Общественного совета о «Стратегии развития информационного общества в Вологодской области»

4.

Утвердить план работы Общественного Совета на 2014 календарный год.

Секретарь Совета _____ О.Н. Межакова

Председатель Совета _____ Р.Н. Кузнецов